



SOMOGY MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

SEGESDI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL	
#: 510	
Érk.: .....2017. FEBR. 08.....	
955/2017 szám	..... mell.
Előiratszám: 1h25/2016	Ügyintéző:

Ügyiratszám: SOB/03/581/2017.  
Ügyintéző: dr. Kőműves Mónika

**Tárgy:** Törvényességi felhívás a  
18/2001. (XII.27.) és a 14/2016.  
(V.31.) önkormányzati rendeletekre

**Határidő: 2017. március 31.**

**Községi Önkormányzat  
Képviselő-testületének**

**Beleg**

***Tisztelt Képviselő-testület!***

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.) 132. § (1) bekezdés a) pontjában biztosított hatáskörömben eljárva **Beleg Község Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi építési szabályzatáról szóló 18/2001. (XII.27.) önkormányzati rendeletére** (a továbbiakban: HÉSZ), **valamint annak módosításáról szóló 14/2016. (V.31.) önkormányzati rendeletére** (a továbbiakban: HÉSZ mód.) vonatkozóan az alábbi

**törvényességi felhívással**

élek:

SOB/03/1230/2016. ügyiratszámom Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.) 133. § (2) bekezdésében biztosított hatáskörömben eljárva **Beleg Község Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi építési szabályzatáról szóló 18/2001.(XII.27.) rendeletére törvényességi javaslatot tettem.**

A képviselő-testület – 2016. május 30-ai ülésén - **87/2016.(V.30.) határozatával döntött** arról, hogy a törvényességi javaslatot tudomásul veszi. Ezt követően **az ülésen jóváhagyta a HÉSZ mód.-ot.**

A SOB/03/1230/2016. ügyiratszámú javaslatban felhívtuk a figyelmet a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban:

TFR) 28. § (2) bekezdésére, mely kimondja, hogy koncepció, stratégia, településrendezési eszköz vagy azok módosítása véleményezési eljárás lefolytatása nélkül nem fogadható el, kivéve a magasabb szintű jogszabály rendelkezésének változása miatti ellentétes – helyi önkormányzati – előírás hatályon kívül helyezése esetén.

Hivatalunkhoz felterjesztett Beleg Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. május 30-ai üléséről készült jegyzőkönyv alapján megállapítást nyert, hogy a HÉSZ mód. közjogilag érvénytelen módosítást eredményezett, tekintettel arra, hogy nem csak hatályon kívül helyezõ rendelkezéseket tartalmaz, hanem a HÉSZ több szakaszát módosítja pl. 1. § (8) bek., 1. § (10) bek., 3. § (7) bek.

**Fentiek értelmében a módosításokat véleményezési eljárás lefolytatása nélkül a képviselő-testület nem fogadhatta volna el.**

A Kúria a 20/2016. számú közigazgatási elvi határozatában az alábbiak szerint foglalt állást:

A normakontroll feladatokat ellátó bírói testületek (Alkotmánybíróság, Kúria) gyakorlata szerint a jogszabályalkotás – így az önkormányzati rendeletek megalkotásának is – elengedhetetlen feltétele az eljárási szabályok betartása. „Csak a formalizált eljárás szabályainak a betartásával keletkezhet érvényes jogszabály” [11/1992. (III.5.) AB határozat, ABH 1992, 85.]. „Ha a jogalkotás során a jogalkotási eljárás garanciális szabályai sérülnek, akkor ez az adott jogszabály közjogi érvénytelenségét vonja maga után” [29/1997. (IV.29.) AB határozat, ABH 1997, 122.].

A fentiekkel összhangban a Kúria több határozatában – így a Köf.5045/2012/5. számú határozatban – kifejtette, hogy az önkormányzati rendeletalkotás garanciális szabályait törvények tartalmazzák, de adott esetben garanciális rendelkezéseket tartalmazhat az adott önkormányzat által saját maga eljárására nézve – a törvény keretei között – meghatározott helyi szabályozás is. **Az eljárási szabályok betartása és az eljárási garanciák érvényesülése a rendeletalkotási eljárás kiszámíthatóságának, ésszerű rendben történő lefolytatásának is lényeges feltétele.**

Figyelemmel az önkormányzati jogalkotást vizsgáló Alkotmánybíróság és Kúria joggyakorlatára a HÉSZ mód. elfogadása – tekintettel arra, hogy módosításokat is tartalmaz - a TFR -ben előírt eljárásrend betartásának elmulasztása miatt a rendelet közjogi érvénytelenségét vonja maga után, amely tartalmi jogsértés hiányában is a megsemmisítéséhez vezethetne.

Mivel a 2016. május 30-án megtartott testületi ülésről készült jegyzőkönyv szerint a HÉSZ mód. nem csak hatályon kívül helyezõ rendelkezéseket tartalmaz, hanem ténylegesen módosítja is a HÉSZ egyes rendelkezéseit, és az elfogadását megelőzően a TFR -ben előírt eljárásrendet nem tartották be, a megalkotott HÉSZ mód. nem felel meg a hatályos jogi szabályozásnak, ezért jogszabálysértõ. Továbbá a HÉSZ közjogilag érvénytelen módosításokat tartalmaz, így az ugyancsak törvénysértõ.

Kérem, hogy az Möt. 134. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a felhívásban foglaltakat vizsgálják meg, és az annak alapján tett intézkedésről vagy egyet nem értésükről legkésőbb a fenti határidőig tájékoztatni szíveskedjenek.

Kérem, hogy ezzel egyidejűleg küldjék meg a felhívás elfogadásáról vagy elutasításáról szóló képviselő-testületi határozati kivonatot, valamint az elfogadott önkormányzati rendeletet.

Hatósági Főosztály

Törvényességi Felügyeleti Osztály

7400 Kaposvár, Nagy Imre tér 1. Levelezési cím: 7401 Kaposvár, Pf.: 281 Telefon: (82) 502 600 Fax: (82) 502 603

E-mail: hivatal@somogy.gov.hu Honlap: www.somogy.gov.hu

Tájékoztatom a Tisztelt Képviselő-testületet, amennyiben a jogszabálysértés megszüntetésére nyitva álló határidő **eredménytelenül telik el**, úgy az Möt. 136. § (2) bekezdése alapján **Beleg Község Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi építési szabályzatáról szóló 18/2001. (XII.27.) önkormányzati rendelete, valamint annak módosításáról szóló 14/2016. (V.31.) önkormányzati rendelete** jogszabállyal való összhangjának bírósági felülvizsgálatát fogom kezdeményezni a Kúriánál.

Kaposvár, 2017. február „3”

Tisztelettel:

**dr. Neszményi Zsolt**  
kormány megbízott nevében és megbízásából:



**Vetési Bernadett**  
főigazgató